

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

44.06.01. Образование и педагогические науки

Общая педагогика, история педагогики и образования

Савельева Н.Н.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«11» июля 2018 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
психологии и образования

(название департамента)

Калита В.В.

(Ф.И.О. дир. деп.)

«11» июля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая педагогика, история педагогики и образования

Направление подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*

Профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Форма подготовки (очная)

курс 2 семестр 4
лекции 18 час. / з.е.
практические занятия 18 час. / з.е.
лабораторные работы час. / з.е.
с использованием МАО лек. 6 /пр. 6 /лаб. час.
всего часов контактной работы 36 час.
в том числе с использованием МАО 12 час., в электронной форме час.
самостоятельная работа 90 час.
в том числе на подготовку к экзамену 18 час.
курсовая работа / курсовой проект семестр
зачет семестр
экзамен 4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 902

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента психологии и образования «11» июля 2018 г., протокол № 3 от «11» июля 2018 г.

Директор департамента психологии и образования

к. психол. н., профессор

Калита В.В.

Составитель: к.п.н., доцент

Петрова Г.Н.

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «26» июня 2019 г. № 12

директор Департамента ПиО



(подпись)

И.С. Калниболанчук

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры (академического департамента):

Протокол от «27» ноября 2019 г. № 3

Директор департамента психологии и образования ШИГН



И.С. Калниболанчук

Аннотация рабочей программы дисциплины «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Рабочая программа учебной дисциплины «Общая педагогика, история педагогики и образования» разработана для аспирантов 2 курса, обучающихся по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования». Дисциплина входит в вариативную часть учебного плана и является обязательной дисциплиной.

Трудоемкость освоения дисциплины «Общая педагогика, история педагогики и образования» составляет 144 часа (4 зачетных единицы), в том числе 18 часов лекций, 18 часов практических занятий, 90 часов самостоятельной работы, 18 часов на подготовку к экзамену.

Дисциплина «Общая педагогика, история педагогики и образования» логически и содержательно связана с курсами «История и философия науки», «Теория педагогики (общая и профессиональная)», «Организационно-управленческие основы высшей школы», «Современные образовательные технологии в высшей школе».

Цель: формирование исследовательской компетентности путем освоения историко-педагогических знаний, формирование понятия о взаимообусловленности развития всех национальных систем образования, их интеграции, взаимосвязи; достижение аспирантами соответствующего уровня профессионально-педагогической компетентности, позволяющей интегрировать профессиональные теоретические знания, практические умения и профессионально значимые качества.

Задачи:

1. Обеспечить усвоение понятий историко-педагогического курса как теоретической базы проведения собственного исследования.

2. Сформировать умения раскрывать историко-педагогический процесс, соотносить его с развитием педагогической мысли, видеть и раскрывать

историко-педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса.

3. Сформировать навык сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи.

4. Способствовать выработке собственной позиции по основным научно-теоретическим конструктам, в которых воплощено педагогическое знание (факты, идеи, гипотезы, закономерности, концепции, системы, теории).

Для успешного изучения дисциплины «История педагогики и образования» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

– способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

– способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);

– способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

В результате изучения дисциплины у аспирантов формируются следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций	
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием	Знает	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого; правила выстраивания научной коммуникации; нормы

информационных и коммуникационных технологий		взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии
ОПК – 4 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	Знает	основные тенденции развития педагогической науки, проблематику педагогических исследований; методы организации научного исследования
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность с использованием различных научных методов
	Владеет	методами и приёмами организации исследовательской деятельности педагога-практика
ПК-1 Способность к критическому анализу и оценке отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	Знает	основы критического анализа, человекообразность как «ценностный императив» профессионального мышления педагога 21 века, основные цивилизационные пути дидактических поисков в области профессионального образования
	Умеет	критически анализировать педагогическую действительность с позиции мета - педагогического пространства»
	Владеет	навыками критического анализа и оценки отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	Умеет	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Общая педагогика, история педагогики и образования» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемную лекцию, защиту образовательного продукта, составление кластера, презентацию аналитических материалов, работа в малых группах, мозговой штурм.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 час., в том числе 6 час. с использованием методов активного обучения)

Модуль 1. Общие основы педагогики. Взаимосвязь общей педагогики, истории педагогики и образования (6 час.)

Тема 1. Предмет, задачи, основные понятия педагогики. Методологическая культура педагога (2 часа).

Педагогика как наука об образовании человека. Объект, предмет, функции и задачи педагогики.

Плюрализм и междисциплинарный характер современной педагогики, методологическое и понятийное разнообразие.

Основные категории педагогики: педагогическая система, педагогический процесс, педагогическое взаимодействие; теоретический анализ понятий «научение», «обучение», «образование», воспитание; педагогическая технология, педагогическая задача, педагогическая ситуация; развитие, формирование, становление личности; педагогические закономерности, принципы и правила.

Методологическая культура педагога. Методология педагогики и методика педагогических исследований: уровни методологического знания (технологический, конкретно-научный, общенаучный, философский).

Педагогический процесс как целостная динамическая система (аспекты:

целевой, содержательный, процессуальный, операционно-технологический).

Тема 2. История образования и педагогической мысли как отрасль научного знания. Историко-педагогический процесс как единство развития образовательной практики и педагогической теории (2 час.).

Предмет истории педагогики и образования как области научного знания. Эвристическая ценность историко-педагогического знания. Взаимосвязь истории педагогики с другими областями гуманитарного знания. Источники историко-педагогического знания, характеристика и оценка их познавательных возможностей. Историко-педагогический процесс как взаимосвязанное единство развития педагогической мысли и образовательной практики.

Тема 3. Методологические основания истории педагогики и образования (2 час).

Современные методологические основания истории педагогики как науки и как учебного предмета. Понятие и функции методологии в изучении историко-педагогических процессов. Ведущие методологические подходы в применении к историко-педагогическому исследованию: цивилизационный, аксиологический, парадигмальный, культурологический, религиозный и др.

Образование и духовные ценности современной цивилизации: проблема «экологии духа», духовность, духовные ценности восточной и западной цивилизаций, постиндустриальное сознание, гуманистическая парадигма в современной педагогике.

Модуль 2. Эвристический потенциал педагогических идей эпохи Нового времени в Европе (4 час.)

Тема 4. Школа и педагогика в XVII-XVIII веках (2 час).

Становление новых идеалов воспитания и образования на основе философии рационализма. Интерес к педагогической проблематике в науке. Научная педагогика как новый феномен культуры. Педагогическое учение Я.А. Коменского. Педагогическое учение Дж. Локка. Философско-методологические основания. Педагогическая проблематика в трудах французских просветителей. Концепция

«естественного» свободного воспитания Ж.-Ж. Руссо. Современное значение педагогических взглядов Ж.-Ж. Руссо.

Тема 5. Эволюция педагогических идей и образовательной практики в XIX веке. Педагоги – гуманисты XX века (2 час.).

Завершение формирования классической педагогики Нового времени. Теория элементарного образования, основания народной школы И.Г. Песталоцци. Гуманизм педагогических воззрений И.Ф. Гербарта, неоднозначность и противоречивость его оценок. Вклад А. Дистервега в теорию педагогики. Становление национальных образовательных систем. Основные направления в развитии школьного образования в странах Западной Европы и США. Прагматистская педагогика Дж. Дьюи. Демократ и гуманист Я. Корчак. Педагогические идеи С. Френе.

Модуль 3. Эволюция образования и развития педагогической мысли в Русском государстве как предмет историко-педагогического исследования (4 час.)

Тема 6. Образование и педагогическая мысль в России в XVIII-первой половине XIX веков.

Предпосылки и главные направления реформ образования при Петре I. Создание государственной системы образования. Вклад М.В. Ломоносова в развитие русского просвещения. Развитие теоретического интереса к проблемам воспитания и образования во второй половине XVIII века. Педагогические идеи в трудах Н.И. Новикова, А.Н. Радищева. Гуманистическая и социокультурная направленность педагогической деятельности И.И. Бецкого. Контрреформы второй четверти XIX века. Реакционные тенденции в системе российского образования. Педагогические взгляды революционеров-демократов (А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова).

Тема 7. Становление национальной педагогики и обновление системы образования России во второй половине XIX века (2 час.), с использованием интерактивной формы – «проблемная лекция».

Прогрессивный характер образовательных реформ, их реализация. Роль земств

в развитии образования. Педагогические идеи и деятельность Н.И. Пирогова. Роль К.Д. Ушинского в создании отечественной педагогики. Педагогические идеи и деятельность Л.Н. Толстого. Основные результаты развития системы образования в России в XIX веке.

Модуль 4. Развитие школы и педагогики в России в XX веке: исторический контекст современных педагогических исследований (4 час.)

Тема 8. Развитие теории и практики образования в России в XX веке (2 час), с использованием интерактивной формы – «проблемная лекция».

Теория и практика образования в России с начала века до Октябрьского переворота (1900-1917 годы). Интерес к педагогической проблематике в естественно-научных и гуманитарных науках. Многообразие педагогических идей и проектов (П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, В.В. Розанов и др.). Развитие педагогической науки в 20-е годы XX века (П.П. Блонский, С.Т. Шацкий и др.). Развитие советской школы в 30-е годы. Деятельность В.Н. Сороки-Росинского. Педагогическая система А.С. Макаренко. Развитие теоретической педагогической мысли в 40-е – 60-е годы. Стремление к обновлению школы и образования в деятельности педагогов-новаторов. Развитие теории педагогики в 1980-е годы. Процессы демократизации, гуманизации образовательной системы в 1990-е годы. Преобразования школьной системы.

Тема 9. Ведущие тенденции современного развития образовательного процесса в мире и в России (2 час), с использованием интерактивной формы – «проблемная лекция».

Развитие новых теоретических идей в отечественной педагогике. Интеграция российской системы образования в мировую (Болонский процесс). Ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 час., в том числе 6 час. с использованием методов активного обучения)

Практические занятия (18 час.)

Занятие 1. Предмет, задачи, основные понятия педагогики.

Базисные педагогические традиции (2 час.)

1. История и современность: предмет, задачи, основные понятия педагогики.

2. Традиции и инновации: сосуществование концепций, направления их развития.

3. Особенности историко-педагогических исследований: контекстуальность, междисциплинарность, терминологический анализ объекта историко-педагогического исследования, комплексность инструмента исследования.

4. На основании анализа авторефератов кандидатских диссертаций по истории педагогики определите, как обозначенные авторами объект и предмет определяют методологию исследования.

Занятие 2. Воспитание и образование в эпоху Средневековья, Возрождения. Педагогические теории в Новое время, эпоху Просвещения (2 час.)

Вопросы и задания:

1. Классно-урочная система Я.А. Коменского, реализация в ней принципа природосообразности (из работы Я.А. Коменского «Великая дидактика» подберите примеры для иллюстрации основных положений своего ответа).

2. Охарактеризуйте основные дидактические принципы, сформулированные Я.А. Коменским в «Великой дидактике». Сравните их с современными принципами обучения.

3. Система школ в период средневековья (раннего и развитого).

4. Рыцарская система воспитания. Её особенности.

5. Охарактеризуйте основные педагогические идеи эпохи Просвещения (Э. Роттердамский, Д. Локк, Ж-Ж.Руссо и др.)

Занятие 3. Образование и педагогическая мысль Западной Европы в XIX веке (до 80-х гг.) (2 час.), с использованием интерактивной формы - «мозговой штурм».

Вопросы и задания:

1. Теория элементарного образования И.Г. Песталоцци, ее составляющие. Как связана эта теория с современной концепцией развивающего обучения?

2. Реализация идеи создания народных школ И.Г. Песталоцци (прочитайте его произведение «Лингард и Гертруда»). Соединение обучения с производительным трудом в учреждениях для бедных и сирот.

3. Педагогические идеи И.Ф. Гербарта: воспитывающее образование, теория многосторонности интереса.

4. А. Дистервег – основоположник педагогического образования в Германии. Прочитайте работу А. Дистервега «Руководство к образованию немецких учителей». Могут ли выделенные автором правила обучения служить реализации развивающих задач современного школьного образования?

5. Прочитайте работу А. Дистервега «О природосообразности и культуросообразности в обучении». Объясните сущность сформулированных А. Дистервегом принципов. Являются ли они актуальными для нашего времени?

Занятие 4. Школа и педагогика в России XIX века (2 час.)

Вопросы и задания:

1. Педагогическая деятельность Н.И. Пирогова. Связь общего и профессионального образования.

2. Принцип народности как основа педагогической системы К.Д. Ушинского.

3. Составить тезисный план работ К.Д. Ушинского: «Труд в его психическом и воспитательном значении»; «О нравственном элементе в народном воспитании»; «Родное слово» (статья); «О народности в

общественном воспитании».

4. Педагогические взгляды и деятельность Л.Н. Толстого. Яснополянская школа.

Занятие 5. Зарубежная педагогика и школа в конце XIX - первой половине XX вв. (2 час.).

Вопросы и задания:

1. Поиск нетрадиционных подходов к воспитанию и обучению за рубежом в конце XIX- первой половине XX вв. – «педагогика реформ». «Педагогическая революция», ее социокультурные, общенаучные, педагогические предпосылки. Основные направления и представители реформаторской педагогики.

2. В чем сущность «педагогики действий» (или иллюстративной педагогики) В.А. Лая?

3. В чем сущность прагматической педагогики Д. Дьюи и У. Килпатрик? Как вы считаете, в чем причина жизнестойкости идей этого направления до настоящего времени?

4. Трудовая школа, школа гражданского воспитания Г. Кершенштейнера.

5. Антропософия Р. Штейнера, вальдорфские школы.

Занятие 6. Развитие школы и педагогики в России в советский период (2 час.)

Вопросы и задания:

1. Первые декреты советского правительства по народному образованию. Преобразование системы просвещения в 1917-31 гг., 1931 – 1936 гг.

2. Теория создания коллектива А.С. Макаренко, ее основные положения.

3. Жизнь и деятельность В.А. Сухомлинского.

4. Природа как фактор воспитания детей в «Школе радости».

5. В.А. Сухомлинский о единстве эстетического и нравственного

воспитания.

6. Коммунарская педагогика И.П. Иванова.

Занятие 7. Научно-педагогические школы России (2 час.), с использованием интерактивной формы – «защита образовательного продукта».

Вопросы и задания:

1. Обсудите проблему модернизации современного российского образования и преодоления тенденции утраты образовательного потенциала
2. Образовательная политика как соединение лучших отечественных традиций с новейшими технологиями
3. Научно-педагогические школы как средоточие инновационного интеллектуального потенциала
4. «Научно-педагогическая школа», «научное сообщество»: феноменология понятий
5. Историко-культурный и образовательно-педагогический контекст возникновения и развития научно-педагогических школ
6. Отрадите в своих образовательных продуктах основные идеи и ценности научно-педагогических школ (на выбор):

-Скаткин М.Н. (1900-1991)

-Щукина Г.И. (1908-1994);

- Новикова Л.И. (1919 – 2004);

- Ахаян Т.К. (1921 – 2013);

- Ильин В.С. (1922- 1989);

- Васильева З.И. (1924 – 2013);

- Краевский В.В (1926 – 2010);

- Слостенин В.А. (1930-2010);

- Вульффов Б.З. (1932 – 2009);

- Бондаревская Е.В.

- Мудрик А.В.;

- Исаев Е.И, Слободчиков В.И.

- Сериков В.В.

Занятие 8. Динамика развития педагогики как науки с точки зрения одного из ведущих методологических подходов (2 час)

Вопросы и задания:

1. Рассмотрите сущность методологических подходов: цивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного.
2. Проанализируйте развитие педагогики с точки зрения одного из методологических подходов
3. Продумайте форму презентацию (кластер, схему, таблицу)
4. Предложите группе вопросы рефлексивного характера после своего выступления.

Занятие 9. Формирование образа учителя и его подготовки в историко-педагогическом процессе (2 час), с использованием интерактивной формы – дискуссия

Вопросы и задания:

1. Учитель как субъект педагогической деятельности
2. Положение учителя в российском обществе; история и современность
3. Педагогический талант или мастерство?
4. Определите, какой стиль педагогической деятельности доминирует в современной школе? (с привлечением результатов собственного исследования)
5. Уровень профессионально-педагогической культуры современного учителя (с привлечением результатов собственных исследований).
6. Мои профессионально –значимые способности: как их можно развить? (деловая игра).

Вопросы для дискуссии:

1. Важно ли для общества наличие идеала человека, идеала учителя?
2. Считает ли современное общество учителя носителем культуры?
3. Есть мнение, что сегодня идеал педагога заменил идеал дидакта? Ваше

отношение к этому.

4. Согласны ли вы с мнением К.Д. Ушинского: « Каждый народ имеет свой собственный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал этот у каждого народа соответствует его характеру, определяется его общественной жизнью, развивается вместе с его развитием» (К. Д. Ушинский)

Проиллюстрируйте свою точку зрения.

5. Что, по-вашему, значит призыв Пирогова Н.И. к учителю: «Сделать нас людьми».

6. Как вы понимаете слова Дистервега А., утверждавшего «миссионерскую роль учительства»?

7. Как сочетаются идея мировоззренческой автономности учителя с восприятием в обществе учительства как социально-профессиональной группы?

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Общая педагогика, история педагогики и образования» представлено в приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

№	Контролируемые	Коды и этапы	Оценочные средства
---	----------------	--------------	--------------------

п/п	разделы / темы дисциплины	формирования компетенций		текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модуль 1. Общие основы педагогики. Взаимосвязь общей педагогики, истории и педагогики образования	ОПК-2 ОПК-4 ПК-1	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; круглый стол УО-4 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 1-3
2	Модуль 2. Эвристический потенциал педагогических идей эпохи Нового времени в Европе	ПК-1 ОПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Дискуссия, круглый стол УО-4 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 16-19.
3	Модуль 3. Эволюция образования и развития педагогической мысли в Русском государстве как предмет историко-педагогического исследования	УК-1 ПК-1 ОПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Дискуссия, круглый стол УО-4 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 9-10, 11-13.
4	Модуль 4. Развитие школы и педагогики в России в XX веке: исторический контекст современных педагогических исследований	УК-3 ПК-1 ОПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Дискуссия УО-4, Творческое задание ПР-13 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 11-13, 14.

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

- Каптерев, П. Ф. История русской педагогики в 2 ч. Часть 2. Общественная педагогика : учеб. пособие для вузов / П. Ф. Каптерев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 271 с. <https://www.biblio-online.ru/viewer/istoriya-russkoy-pedagogii-v-2-ch-chast-2-obschestvennaya-pedagogiya-421551>

2. Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 284 с. <https://www.biblio-online.ru/viewer/pedagogika-izbrannye-raboty-414827>

3. Блинов, В.И. Методика преподавания в высшей школе : учебно-практическое пособие для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. - М. : Юрайт. Московский педагогический государственный университет , 2015. – 315 с. (3 экз.) <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:785120&theme=FEFU>

4. Семенкова, С. Н. Основы педагогики в схемах и таблицах [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / С. Н. Семенкова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 97 с. — 978-5-4487-0000-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64905.html>

5. Джурицкий, А. Н. Зарубежная педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. Н. Джурицкий. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 333 с. — 978-5-4487-0024-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65720.html>

Дополнительная литература

1. Джурицкий, А.Н. История российской педагогики: Учеб. пособие / А.Н. Джурицкий. – Южно-Сахалинск: Изд-во Южно-Сахалинского ун-та, 2010. – 231 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:425658&theme=FEFU>

2. История педагогики и образования: Учеб. пособие для высшего профессионального образования /Под ред. З.И. Васильевой. – М.: Академия, 2011. – 430 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:668457&theme=FEFU>

3. Каптерев, П.Ф. История русской педагогики [Электронный ресурс]: Монография / П.Ф. Каптерев. – Лань, 2014. – 765 с. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=46360

4. Попов, В.А. История педагогики и образования: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.А. Слостенина. - М., 2010. – 203 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:415998&theme=FEFU>

5. Гуркина, Н. К. История образования в России (X—XX века) [Электронный ресурс]: Учеб.пособие / СПбГУАП. СПб., 2001. - 64 с. Режим доступа: [http://multidollar.ru/history/gurkina_n_k_istorija_obrazovaniija_v_rossii_X - XX_veka_uchebnoe_posobie_spb_spbguap_2001.html](http://multidollar.ru/history/gurkina_n_k_istorija_obrazovaniija_v_rossii_X_-_XX_veka_uchebnoe_posobie_spb_spbguap_2001.html)

6. Джурицкий, А.Н. История педагогики: Учеб. пособие.–М.: ВЛАДОС, 1999. – 432 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:332280&theme=FEFU>

7. Джурицкий, А.Н. История педагогики: Учеб. пособие для студентов педагогических специальностей. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 431 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:680950&theme=FEFU>

8. История педагогики и образования: Учеб. пособие для вузов / Под ред. З.И. Васильевой. – М.: Академия, 2009. – 429 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:290909&theme=FEFU>

9. История педагогики в России: Хрестоматия / Сост. С.Ф. Егоров. – М., 2000. – 398 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:101469&theme=FEFU>

10. История педагогики и образования: Учебник для послевузовского профессионального образования/ Под ред. Н.Д. Никандрова. – М.: Гардарики, 2007. - 413с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:267260&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

1. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система Издательства "Лань"
2. <http://znanium.com/> Электронно-библиотечная система Znanium.com (ООО "Знаниум")

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина структурирована по системному, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой, – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

Курс дифференцирован на четыре модуля, что позволяет, с одной стороны, освоить основы педагогики, рассмотреть динамику исследования педагогических явлений в истории, систематизировать учебный материал и связать его с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла, с другой – освоить практику научного исследования, раскрывая историко-педагогический процесс, соотносить его с развитием современной педагогической мысли.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные педагогические (дидактические) формы, методы и средства освоения учебного содержания: лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная деятельность аспирантов.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждом разделе курса и призваны ориентировать аспирантов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы аспирантов.

Особо значимой для профессиональной подготовки аспирантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы аспиранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. В рамках учебного курса подразумевается выполнение ряда заданий для самостоятельной работы, которые проверяются преподавателем, обсуждаются со аспирантами и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Методические рекомендации при подготовке к дискуссии

Дискуссионные методы развивают коммуникативную компетентность участников: умение доказывать, апеллировать, дебатировать, выражать свою точку зрения, слушать оппонентов, формулировать и задавать вопросы, оценивать и критиковать.

Основными характеристиками учебной дискуссии являются: актуальность, проблемность и противоречивость.

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

- соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
- подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая)

участников дискуссии.

– Мотив, целенаправленность.

Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, пробуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии. Формулировка проблемы, её анализ, поиск путей решения происходят в ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения.

Применение дискуссионных методов способствует частичному или полному решению следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие самостоятельного мышления учащихся, предполагающее знание и учет различных, зачастую диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства (идеи превосходства какой-либо концепции);
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения воспринимать критические замечания в свой адрес;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, слушать, не перебивая, вести полемику;

- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту;
- формирование личностной гражданской позиции.

Особенности организации дискуссии в учебном процессе.

дискуссионные методы обучения: групповая дискуссия, метод «мозгового штурма» и кейс-метод.

Групповая дискуссия - метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи.

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог.

Рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения или изученного первоисточника. Это сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Для работы над конспектом следует:

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста — в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;

- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, "фактурой", заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);

- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

Систематизация изученных источников позволяет повысить эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Необходимо из всего материала выделить существующие точки зрения на проблему, проанализировать их, сравнить, дать им оценку. Этой процедуре должны подвергаться и материалы из Интернета во избежание механического скачивания готовых текстов. В записях и конспектах студенту очень важно указывать названия источников, авторов, год издания. Это организует его, а главное, пригодится в последующем обучении. Безусловно, студент должен взять за правило активно работать с литературой в библиотеке используя, в том числе, их компьютерные возможности (электронная библиотека в сети Интернет).

Методическая подсказка к рефлексии процесса решения профессиональной задачи педагога (Педагогика Учебник для вузов Стандарт третьего поколения. Под ред. Тряпицыной А.П.)

После решения профессиональной задачи педагога полезно проводить рефлексию процесса ее решения. Это можно делать по-разному. Предлагаем один из вариантов, построенных на методике «незаконченное предложение». Для решения профессиональной задачи педагога Я:

- ◆ определил такое информационное «поле» ее решения...

- ◆ познакомился со следующими источниками информации... которые раскрывают такие основные аспекты знания, необходимые для решения задачи...
- ◆ заранее подобрал аргументы по дискуссионным вопросам...
- ◆ принял участие в обсуждении...
- ◆ решил задачу...
 - представил ее решение в виде следующего «продукта»...
- ◆ продемонстрировал достижения...
- ◆ столкнулся с такими трудностями...
- ◆ проявил инициативу и...
- ◆ сотрудничал с...
- ◆ с наибольшим интересом...
- ◆ с наименьшим интересом...
- ◆ в дальнейшем предполагаю...

Рекомендации по подготовке к участию в панельной дискуссии в формате «Мирового кафе»

Для начала познакомьтесь с технологией «Мировое кафе».

Технология «Мировое кафе» - это способ сфокусированного неформального обсуждения. Неформальная дружественная атмосфера способствует расслаблению и открытости при генерации идей и последующем обсуждении, снимает возможную тревожность и скованность.

Во время проведения World café допускается и даже поощряется возможность свободно вести беседу за чашкой чая или кофе.

Проведение обычно требует от сорока минут до трех часов в зависимости от количества участников и решаемых вопросов. От ведущего не требуется специальных умений и навыков: его задача — соблюдать тайминг и инструктировать участников.

Этапы:

1. Участники объединяются в 3 группы от 3 до 7 человек.

2. В каждой группе выбирается «хозяин стола». Хозяину стола дается дополнительная инструкция: «Вы являетесь хранителем знаний вашей группы. Ваша задача — фиксировать информацию и передавать наработанное последующим группам. Следите, чтобы все принимали участие в обсуждении, поощряйте высказывание идей, пишите разборчиво. Все идеи принимаются без критики». Каждая группа получает по листу флип-чарта и маркеру для записи идей. На листе написано название обсуждаемого вопроса. Как вариант, можно записывать идеи на стикерах и клеить их на флипчарт.

3. Участники получают время на поиск всех вариантов ответа на вопрос. Хозяин стола без критики фиксирует идеи. Время на обсуждение — от 10 до 20 минут.

4. По команде ведущего участники меняются столами (обычно по часовой стрелке). Хозяин стола остается, приветствует новую команду, вводит в тему и рассказывает о том, что наработано прошлой группой. Новые участники дополняют список своими идеями. Для наглядности можно записывать новые идеи маркером другого цвета, в другом секторе листа. Продолжительность этого этапа также обычно 10-20 минут. Следующий переход опять происходит по команде ведущего. Время обсуждения постепенно сокращается до 7-15 минут, потом до пяти.

5. Команды возвращаются за свои столы (те столы, за которыми они начинали работать) и подводят итоги обсуждения, систематизируют идеи, делают выводы и представляют их наглядно на листах флип-чарта или специальных фасилитационных досках.

6. Хозяин каждого стола презентует результаты всей группе. Обсуждение.

Принципы проведения:

1. Оставайтесь в рамках контекста. Помните о цели мероприятия, выделите ключевые вопросы для обсуждения, пригласите для участия всех, кто обладает необходимой информацией.

2. Создайте уютную доброжелательную атмосферу. Гостям «кафе»

должно быть комфортно, и они должны высказываться без опаски. Поэтому в начале уделите внимание мотивации на активную работу.

3. Подготовьте вопросы, которые помогут вспомнить необходимую информацию, запустят процесс генерации идей, повысят групповую энергетику, простимулируют обсуждение и помогут учесть все нюансы. Например: «О чем нам важно помнить? Это все, что необходимо для данного вопроса? Кто еще может нам помочь? Что позволило вам успешно выполнить задачу? Что надо улучшить в следующий раз?»

4. Поощряйте участие каждого. Классическое использование методики подразумевает, что любой желающий принять участие в данном обсуждении должен иметь такую возможность. Подчеркивайте ценность мнения и опыта каждого.

5. Используйте обмен разными точками зрения. Возможность переходить от стола к столу, привносить свежий взгляд, иное восприятие очень ценны. Это позволяет увидеть новые возможности и неожиданные решения, получить инсайты, почувствовать себя частью команды, важной составляющей общего успеха.

6. Прислушивайтесь как к привычным идеям, так и к неожиданным. Умение слышать окружающих — один из важнейших факторов успеха «World cafe». Синергия коллективного мышления включается, когда каждый стремится не только высказаться, но и услышать, понять точку зрения, возможно кардинально отличающуюся от своей. Это позволяет проявиться информации, которую сложно получить в беседе один на один, сделать явными скрытые знания в компании.

7. Делитесь коллективными открытиями. Последний этап Мирового кафе часто называют «урожаем» или «сбором урожая». В конце мероприятия идеи всех столов озвучиваются и объединяются в общее видение. Важно представить их наглядно и визуально понятно. Можно для этого использовать специальные графические шаблоны.

В рамках занятий с аспирантами предлагается перед занятием изучить

материал по одному из вопросов, чтобы стать «экспертом».

Вопросы для обсуждения:

1. Поиск нетрадиционных подходов к воспитанию и обучению за рубежом в конце XIX- первой половине XX вв. – «педагогика реформ». «Педагогическая революция», ее социокультурные, общенаучные, педагогические предпосылки. Основные направления и представители реформаторской педагогики.

2. В чем сущность «педагогики действий» (или иллюстративной педагогики) В.А. Лая?

3. В чем сущность прагматической педагогики Д. Дьюи и У. Килпатрик? Как вы считаете, в чем причина жизнестойкости идей этого направления до настоящего времени?

4. Трудовая школа, школа гражданского воспитания Г. Кершенштейнера.

5. Антропософия Р. Штейнера, вальдорфские школы.

Рекомендации по составлению ментальных карт в сервисе Mindomo

Сервис для создания ментальных карт Mindomo позволяет создавать очень красочные карты, содержащие фотографии, рисунки, звук, видео; можно добавлять ссылки. Это возможность создавать, просматривать и редактировать интеллект-карты совместно. Сервис обеспечивает комфорт в работе и особенно в части эффективности взаимодействия с членами команды в случае одновременной работы.

Основные особенности:

- неограниченное число одновременных пользователей;
- мгновенные изменения видны всем пользователям;
- комментарии и возможность голосований и оценок идей и предложений;
- архив чата;
- уведомления по электронной почте о смене карты;
- автосохранение, откат;
- онлайн и офлайн синхронизация.

Для начала работы необходимо зарегистрироваться или воспользоваться аккаунтом популярных социальных сервисов.

Описание. В центре интеллект-карты располагается ключевое слово или основная её идея. Она должна быть центральным, наиболее бросающимся в глаза и запоминающимся элементом карты, активирующим мыслительные процессы, поэтому её нужно представить в образной форме с использованием цвета, формы, объёма.

Каждый луч представляет собой ассоциацию, и каждая ассоциация, в свою очередь, располагает практически бесконечным множеством связей с другими ассоциациями. Именно это называется памятью в виде базы данных или архива. В результате создается многоканальная система обработки и хранения информации, на которую работают в равной мере оба полушария.

Правила создания интеллект-карт:

Используйте эмфазу

- Всегда используйте центральный образ.
- Для центрального образа используйте три и более цветов.
- Как можно чаще используйте графические образы.
- Чаще придавайте изображению объем, а также используйте выпуклые буквы.
- Пользуйтесь синестезией (комбинированием всех видов эмоционально-чувственного восприятия).
- Варьируйте размеры букв, толщину линий и масштаб графики.
- Стремитесь к тому, чтобы расстояние между элементами интеллект карты было соответствующим.

Ассоциируйте

- Используйте стрелки, когда необходимо показать связи между элементами ментальных карт.
- Используйте цвета.
- Используйте кодирование информации.

Стремитесь к ясности в выражении мыслей

- Придерживайтесь принципа: по одному ключевому слову на каждую линию.
- Используйте печатные буквы.
- Размещайте ключевые слова над соответствующими линиями.
- Соединяйте линии с другими линиями и следите за тем, чтобы главные ветви карты соединялись с центральным образом.
- Делайте главные линии плавными и более жирными.
- Отграничивайте блоки важной информации с помощью линий.
- Следите за тем, чтобы ваши рисунки (образы) были предельно ясными.
- Старайтесь все слова располагать горизонтально.

Работа в сервисе Mindomo проводится с целью:

1. создания целостной картины о теоретико-методологических основах воспитания,
2. воссоздания процесса развития педагогической мысли о воспитании в разные исторические эпохи,
3. структурировать информацию о современных концепциях и подходах к воспитанию.

Рекомендации по составлению кластерной схемы

Кластерная схема – прием образовательной технологии «Технология развития критического мышления через чтение и письмо», развивающий мыслительные навыки, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.). Технология РКМЧП способствует развитию механизмов рефлексии, которые воплощаются в метакогнитивных умениях.

Информация, касающаяся какого-либо явления, систематизируется в виде кластеров (англ. «clustery» – растущий пучками, кистями или гроздьями), в центре находится ключевое понятие. Кластер – это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия.

Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом». Последовательность действий при построении кластера проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или тезис, который является «сердцем» текста.

2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «планета и ее спутники»).

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает размышления, определяет информационное поле данного текста.

Мастера работы с текстами советуют в работе над кластерами соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

2. Продолжать работу, пока не закончится время или идеи не иссякнут.

Постараться построить как можно больше связей. Не следовать заранее определенному плану.

Рекомендации по подготовке сообщения с презентацией

Подготовка сообщения (доклада) включает несколько этапов и предусматривает длительную работу в течение определенного срока.

1. Составляется план доклада путем обобщения и логического построения материала

2. Подбираются основные источники информации.

3. Систематизируются полученные сведения путем изучения наиболее важных научных работ по данной теме.

4. Делаются выводы и обобщения в результате анализа изученного материала, выделения наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и требования нормативных документов.

Требования к презентации.

Стиль презентации зависит от того, сколько времени Вам выделено. Это нечто среднее между выступлением на конференции и презентацией для партнёра. Ваша цель — добиться полного понимания у всей аудитории. Поэтому презентация должна плавно переходить от популярного введения к более сложным техническим деталям. Дизайн слайдов должен быть простым и строгим (оптимально — тёмный на белом); ничто не должно отвлекать от понимания сути работы. Презентация должна быть не меньше 10 и не более 15 слайдов. Объем материала, представленного в одном слайде должен отражать в основном заголовки слайда. Алгоритм выстраивания презентации соответствует логической структуре работы и отражает последовательность ее этапов. Шрифт, выбираемый для презентации должен обеспечивать читаемость на экране и быть в пределах размеров - 18-72 пт, что обеспечивает презентабельность представленной информации. Шрифт на слайдах презентации должен соответствовать выбранному шаблону оформления. Не следует использовать разные шрифты в одной презентации. При копировании текста из программы Word на слайд он должен быть вставлен в текстовые рамки на слайде. В презентации материал целесообразнее представлять в виде таблиц, моделей, программ.

Рекомендации к подготовке творческого задания

На занятиях группам предлагается рассмотреть проблемные вопросы, предложить практический аспект рассмотрения проблемы.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроения, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к

предмету обсуждения. Индуктор — образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» — работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача — не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» — создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» — вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» — кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого - свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» — отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им

мастерской, дальнейшей работы.

Критерии оценки см. в таблице 1.

Требования к представлению и оформлению результатов творческой работы Результаты подготовки можно разместить в сервисе RealtimeBoard (онлайн доска). Ссылки на размещенные материалы в RealtimeBoard прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

Темы творческих заданий:

1. Создание системы понятий, отражающей системное понимание понятий педагогики и явлений, которые обозначаются ими.
2. Основные идеи и ценности научно-педагогических школ (на выбор): Скаткин М.Н., Щукина Г.И., Новикова Л.И., Ахьян Т.К., Ильин В.С., Васильева З.И. Краевский В.В., Слостенин В.А. и др.

Рекомендации к подготовке

тезисов доклада для выступления на практическом занятии

1. Общая структура такого доклада может быть следующей:
2. 1) формулировка темы выступления;
3. 2) актуальность темы (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам уделялось недостаточное внимание в данной теме, почему выбрана именно эта тема для изучения);
4. 3) цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы выступления и может уточнять ее);
5. 4) задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие);
6. 5) методика проведения сбора материала (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов);
7. 6) результаты, краткое изложение новой информации, которую

получил докладчик в процессе изучения темы. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым мыслям. Желательно продемонстрировать иллюстрированные книги, копии иллюстраций, схемы;

8. 7) выводы, которые кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. В заключении выводы должны быть пронумерованы, обычно их не более четырех.

9. Рекомендуемое время для выступления с докладом на практическом занятии составляет 7-10 минут, с сообщением – 5 минут.

–

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.501	Лекционная аудитория: мультимедийный проектор Optima EX542I – 1 шт; аудио усилитель QVC RMX 850 – 1 шт; колонки – 1 шт; ИБП – 1 шт; настенный экран; микрофон – 1 шт.
г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.504	Компьютерный класс: 8 шт. моноблоки HP 3420 АЮ
г. Владивосток, ул. Алеутская 65б, ауд.506	Лекционная аудитория: доска, мел
г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А - уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit)+Win8.1Pro(64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Общая педагогика, история педагогики и образования

Направление подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*

Профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Форма подготовки (очная)

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине История педагогики и образования

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1 неделя	Работа над созданием творческого образовательного продукта .	10 часа	Ментальная карта ПР-13
2.	2 неделя	Составление конспекта, тезисного плана. Дискуссия	10 часов	Конспект ПР-7 Защита продукта УО-3
4.	3 неделя	Подготовка к панельной дискуссии «Мировое кафе»	10 часов	Участие в дискуссии. УО-4
5.	4 неделя	Создание совместной google-презентации, кластера.	10 часа	google-презентация ПР-13
11.		Подготовка творческого образовательного продукта. Дискуссия	12 часов	Предъявление творческого продукта ПР-13 Участие в дискуссии ОУ-4
	На протяжении изучения всего курса	Работа с литературой	20 час.	Собеседование ОУ-1
13	4 неделя	Подготовка к экзамену	18 часов	экзамен
	Всего		90 часов	

Методические рекомендации к занятию 1.

Язык неявно выражает понимание человеком мира. Освоение языка, в том числе языка науки, связано с овладением реалиями культуры. Знаки внешней, «объективной» культуры, поначалу чуждые, обретают значение и смысл, постепенно становятся субъективными символами индивидуальной культуры. Попробуйте создать свою систему понятий, отражающую ваше системное понимание понятий педагогики и явлений, которые обозначаются ими.

Обратите внимание на три критерия:

- информативность;
- системность;
- творческий характер предъявления;

По этим критериям коллеги отнесутся к вашему образовательному продукту.

Задание для слушателей

Процедура оценивания:

- выслушать выступления и задать уточняющие вопросы.
- сформировать свое отношение к выступлению, выразить его в пятибалльной системе по каждому критерию;
- быть готовым содержательно высказаться, т.к. у каждого возникнут свои ассоциации и соображения по поводу услышанного и увиденного.

ФИО выступающего	Информативность выступления	Системность представленных понятий	Творческий подход в предъявлении	Примечания

Критерии оценки

Критерии усвоения	Характеристика
Допустимый	-Понятия представлены в недостаточно полном объеме. - Понятия расположены несистемно. (не прослеживается связь между понятиями) -Использованы традиционные схемы предъявления (запись понятий)
Оптимальный	-Понятия представлены в достаточно полном объеме. - Понятия расположены системно (отражены субординационные, рядоположенные отношения). - Продемонстрирован творческий подход

Методические рекомендации к занятию 2.

Рекомендации по составлению опорного конспекта

Цель работы: Осмыслить принцип природосообразности, создать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями.

Задания:

Составить опорный конспект по тексту Коменского Я. «Великая дидактика».

3. Осмыслите роль идеи природосообразности воспитания (соответствие универсальным законам природы, человека, законам педагогического процесса) в научном обосновании (аргументации) педагогических явлений и процессов.

4. Подготовьтесь к обсуждению вопроса; какие идеи Коменского живут в теории и практике современной гуманистической школы?

Критерии оценивания:

- Полнота использования учебного материала.
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность, аккуратность выполнения, читаемость.
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.

Методические рекомендации к занятию 3.

«Мозговой штурм»

Успех проведения «мозгового штурма» зависит от соблюдения двух главных принципов\.

Первый из них лежит в области синергетики (от греч. – сотрудничество, содружество. При совместной работе рождаются идеи более высокого качества, чем при индивидуальной деятельности тех же самых людей.

Второй принцип состоит в том, что если группа находится в состоянии генерирования идей, то процесс творческого мышления, господствующего в этот момент, нельзя тормозить преждевременной субъективной оценкой этих идей.

Этапы:

Подготовительный (решение организационных вопросов: подготовка помещения, флип-чарта, средств релаксации (негромкая музыка)»2. Постановка цели и задач. 3. Ознакомление участников с правилами, процедурой «мозгового штурма». 4. Распределение на «аналитиков» и «генераторов». Задача аналитиков – развивать выдвинутые на этапе генерирования идеи для их конкретизации, обобщать идеи, осуществлять их экспертизу. 5. Интеллектуальная разминка. Цель – помочь участникам освободиться от стереотипов и психологических зажимов.

Этап генерирования идей. 15-20 мин. Автор каждой идеи может дать краткий (до 30 сек.) комментарий по существу своей мысли, но без аргументов. Все идеи записываются или стенографируются.

Заключительный этап. – анализ идей. (30-45 мин). Стадии: составление отредактированного списка идей; оценка, критика, аргументирование и ранжирование значимых для решения проблемы идей; выбор и вербальное оформление наиболее оптимальных идей и предложений, по которым высказывалось меньше всего критических замечаний; анализ и оценка деятельности «генераторов», «аналитиков», других участников обсуждения.

Тема для обсуждения: как можно использовать идеи И.Г. Песталоцци, Руссо Ж-Ж, Локка и др. деятелей эпохи Просвещения в современной образовательной практике.

Критерии оценивания (баллы от 1 до 3).

Критерии Идеи	Выгода для образовательного учреждения	Эффективность данного предложения	Стоимость реализации идеи	Возможность реализации	Общая сумма баллов
1 группа					
2 группа					

Методические рекомендации к занятию 4.

Задание; Составить конспект или тезисный план работ К.Д. Ушинского: «Труд в его психическом и воспитательном значении»; «О нравственном элементе в народном воспитании»; «Родное слово» (статья); «О народности в

общественном воспитании».

1. Осмыслите, в чем особенность трактовки Ушинским педагогики и воспитания как искусства. Как согласуются представления теоретика о задачах воспитания с Вашими представлениями?
2. Сопоставьте идею народности воспитания Ушинского с современным состоянием российского образования.
3. Продумайте содержание статей К.Д. Ушинского, с точки зрения выделения духовно-нравственных и педагогических ценностей. Сопоставьте ценностные ориентации Ушинского с позициями его предшественников.

Методические рекомендации к занятию 5.

Панельная дискуссия в формате «Мирового кафе» (методику см. выше).

Вопросы для обсуждения

1. *Педагогическая революция: плюсы и минусы.*
2. *Прагматической педагогика Д. Дьюи и У. Килпатрик. В чем причина жизнестойкости идей этого направления до настоящего времени?*
3. *Трудовая школа, школа гражданского воспитания Г. Кершенштейнера и С.Т. Шацкого: сходство и различия?*
4. *Антропософия Р. Штейнера. Вальдорфские школы сегодня = «за» и «против».*

Методические рекомендации к занятию 6.

Проработайте литературу по теме. Какие из приемов авторов Вы бы хотели использовать в своей образовательной практике?

Методические рекомендации по подготовке сообщения (метод кластера)

Кластер (англ. cluster – скопление) – объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами.

Составление кластера выполняется по следующему алгоритму:

- 1) На чистом листе посередине написать ключевое слово или предложение, которое является ядром темы.
- 2) Вокруг ключевого слова записать слова, предложения, выражающие

основные идеи, факты, образы по данной теме.

3) По мере записи, слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. В свою очередь у каждого «спутника» появляются свои «спутники», устанавливаются новые логические связи.

Такую работу надо продолжать пока идеи не иссякнут.

В результате освоения данной темы обучающиеся составляют кластер содержания модуля.

Критерии оценки устного доклада (сообщения), в том числе выполненного в форме презентаций

– 100-86 баллов выставляется аспиранту, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

– 85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

– 75-61 балл –аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

– 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Методические рекомендации к занятию 7.

Вопросы и задания:

1. Обсудите проблему модернизации современного российского образования и преодоления тенденции утраты образовательного потенциала
2. Как вы понимаете суть понятий «научно-педагогическая школа», «научное сообщество»?
3. Отрадите в своих творческих образовательных продуктах основные идеи и ценности научно-педагогических школ (на выбор): Скаткин М.Н., Щукина Г.И., Новикова Л.И., Ахаян Т.К., Ильин В.С., Васильева З.И. Краевский В.В., Сластенин В.А. и др.

Творческий продукт - презентационный проект – форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента.

Процедура проведения этой формы учебной деятельности включает в себя:

- знакомство обучающегося с темами докладов,
- подбор и анализ литературы по теме доклада,
- создание мультимедийной презентации доклада,
- подготовка к выступлению с докладом на занятии,
- выступление с докладом,
- оценка содержания доклада студентами и преподавателем.

Темы докладов повышенного уровня дают возможность самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как

научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме доклада.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать идеи выбранного педагога, продумать содержание, оформить доклад. При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме доклада,
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему,
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме доклада
- уровень освоения темы и изложения материала - правильность (уместность и достаточность) используемой информации,
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения доклада.

Критерии оценивания доклада

1. **Оценка «отлично»** ставится если:

- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;
- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;
- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;
- делает выводы и обобщения;
- свободно владеет терминологическими понятиями.

2. **Оценка «хорошо»** ставится если:

- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;
- не допускает существенных неточностей;
- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;
- аргументирует научные положения;
- делает выводы и обобщения;
- владеет системой терминологических понятий.

3. **Оценка «удовлетворительно»** ставится если:

- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- испытывает затруднения в практическом применении знаний;
- слабо аргументирует научные положения;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;
- частично владеет системой терминологических понятий.

4. **Оценка «неудовлетворительно»** ставится если:

- студент не усвоил значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;
- испытывает трудности в практическом применении знаний;
- не может аргументировать научные положения;
- не формулирует выводов и обобщений;
- не владеет системой терминологических понятий.

Методические рекомендации к занятию 8.

1. Рассмотрите сущность методологических подходов: цивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного.

2. Проанализируйте развитие педагогики с точки зрения одного из методологических подходов

3. Продумайте форму презентацию (кластер, схему, таблицу)

4. Предложите группе вопросы рефлексивного характера после своего выступления.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Критерии оценивания сообщения

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
Степень раскрытия сущности проблемы	соответствие содержания теме;

5 баллов	соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	научный стиль

Методические рекомендации к составлению google презентации

Чтобы начать работу с презентациями, просто войдите в свой аккаунт Google. Начать работу с презентациями Google можно несколькими способами: создать новую презентацию Google в Интернете или загрузить существующую. Чтобы создать новую презентацию, зайдите на свой Диск, нажмите кнопку Создать и выберите пункт Презентация в раскрывающемся меню. Как только вы присвоите название документу или начнете его наполнять информацией, Документы Google будут автоматически сохранять вашу работу каждые несколько секунд. Открыть документ можно в любой момент из Списка документов по адресу <http://docs.google.com>.

Чтобы сохранить копию презентации на компьютере, ее можно загрузить. В документе перейдите в меню Файл и наведите курсор на пункт Загрузить как. Выберите один из доступных типов файлов: PNG, JPEG, SVG, PPTX, PDF или TXT. Презентация будет загружена на компьютер.

Чтобы быстро создать презентацию, выберите один из шаблонов в нашей галерее. Каждый из шаблонов содержит стандартный текст, который можно заменить своим собственным, а также заранее заданные стили форматирования. Создать презентацию на основе шаблона можно и непосредственно из Списка документов.

Чтобы добавить презентацию, выполните следующие действия.

1. Нажмите на значок Загрузить в левом верхнем углу Списка

документов.

2. Нажмите Файлы... и выберите документ, который следует загрузить.

3. Нажмите кнопку Открыть.

4. Установите флажок "Преобразовывать документы, презентации, таблицы и рисунки в формат Документов Google", если вы планируете изменять презентацию в Интернете и работать над ней совместно с другими пользователями. Размер добавляемого файла при конвертации в формат документов Google не должен превышать 1 МБ.

5. Нажмите кнопку Начать загрузку. Загруженный файл появится в Списке документов.

Создав презентацию Google, вы можете открыть к ней совместный доступ для друзей, членов семьи и коллег. Это можно сделать из Списка документов или непосредственно из документа.

В Списке документов выберите презентацию, к которой следует предоставить совместный доступ (можно выбрать несколько документов), и воспользуйтесь раскрывающимся меню Ещё. Наведите курсор на пункт Совместный доступ... и нажмите Совместный доступ...

В поле "Добавить пользователей" введите нужные адреса электронной почты. Добавить можно одного пользователя или список рассылки. Справа от списка имен выберите в раскрывающемся меню "Читатель", "Редактор" или "Может оставлять комментарии".

Критерии оценки презентации (сообщения)

Оценка	50-60баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие Проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Методические рекомендации к занятию 9.

Задание. Аспирантам предлагаетсяделиться на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Аспирантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются

позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Вопросы для дискуссии

1. Учитель как субъект педагогической деятельности
2. Положение учителя в российском обществе; история и современность
3. Педагогический талант или мастерство?
4. Важно ли для общества наличие идеала человека, идеала учителя?
5. Считает ли современное общество учителя носителем культуры?
6. Есть мнение, что сегодня идеал педагога заменил идеал дидакта? Ваше отношение к этому.
7. Согласны ли вы с мнением К.Д. Ушинского: « Каждый народ имеет свой собственный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал этот у каждого народа соответствует его характеру, определяется его общественной жизнью, развивается вместе с его развитием» (К. Д. Ушинский)

Проиллюстрируйте свою точку зрения.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине *Общая педагогика, история педагогики и образования*
Направление подготовки 44.06.01 *Образование и педагогические науки*
Профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования»
Форма подготовки (очная)

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает	правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом.
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации;
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии
ОПК – 4 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	Знает	основные тенденции развития педагогической науки, проблематику педагогических исследований; методы организации научного исследования
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность с использованием различных научных методов
	Владеет	методами и приёмами организации исследовательской деятельности педагога-практика
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	Умеет	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
ПК-1 Способность к критическому анализу и оценке отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	Знает	Основы критического анализа, человекообразность как «ценностный императив» профессионального мышления педагога 21 века, основные цивилизационные пути дидактических поисков в области профессионального образования
	Умеет	критически анализировать педагогическую действительность с позиции мета - педагогического пространства»
	Владеет	навыками критического анализа и оценки отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модуль 1. Общие основы педагогики. Взаимосвязь общей педагогики, истории и педагогики образования	ОПК-2 ОПК-4 ПК-1	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; круглый стол УО-4 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 1-3
2	Модуль 2. Эвристический потенциал педагогических идей эпохи Нового времени в Европе	ПК-1 ОПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Дискуссия, круглый стол УО-4 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 16-19.
3	Модуль 3. Эволюция образования и развития педагогической мысли в Русском государстве как предмет историко-педагогического исследования	УК-1 ПК-1 ОПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Дискуссия, круглый стол УО-4 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 9-10, 11-13.
4	Модуль 4. Развитие школы и педагогики в России в XX веке: исторический контекст современных педагогических исследований	УК-3 ПК-1 ОПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Дискуссия УО-4, Творческое задание ПР-13 Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к экзамену №№ 11-13, 14.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	Показатели
ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области	знает (пороговый уровень)	правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри	Знает требования и нормы к научной коммуникации и взаимодействию ученого с обществом в том	Способен объяснить требования и нормы к научной коммуникации и взаимодействию ученого с обществом в том числе и в интернет

педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий		научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом.	числе и в интернет среде.	среде
	умеет (продвинутой)	выстраивать собственную научную деятельность соответственно этическим нормам и правилам научной коммуникации;	Умеет выстраивать коммуникации в научном сообществе и взаимодействии с обществом в том числе и с использованием ИКТ	Способен конструктивно коммуницировать в научном сообществе и взаимодействовать с обществом в том числе и с использованием ИКТ
	владеет (высокой)	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приемами методологической рефлексии	Владеет методами и формами организации коммуникации в научном сообществе и взаимодействием с обществом в том числе и с использованием ИКТ	Способен использовать разнообразные методы и формы организации коммуникации в научном сообществе и взаимодействием с обществом в том числе и с использованием ИКТ
ОПК – 4 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	Знает (пороговый уровень)	основные тенденции развития педагогической науки, проблематику педагогических исследований; методы организации научного исследования	особенности организации индивидуальных и коллективных исследований; логику и структуру научной деятельности; научные методы организации исследовательской деятельности.	Способность к глубокому пониманию особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательской деятельности
	Умеет (продвинутой)	выстраивать собственную научную деятельность с использованием различных научных методов	выстраивать логику коллективного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления коллективного научного поиска.	способность профессионально выстраивать логику коллективного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления коллективного научного поиска.
	Владеет	методами и	навыками	способность

	т (высокий)	приёмами организации исследовательской деятельности педагога-практика	организации коллективного исследования; навыками сбора и обработки результатов научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии	профессионально владения навыками организации коллективного исследования; навыками сбора и обработки результатов коллективного научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии. Способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию.
ПК-1 Способность к критическому анализу и оценке отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	знает (пороговый уровень)	человекоразмерность как «ценностный императив» профессионального мышления педагога 21 века, основные цивилизационные пути трансформации массовой школы	Знает основные цивилизационные пути трансформации массовой школы в направлении развития каждого учащегося исходя из понимания требований будущего.	Способен определить пути трансформации массовой школы в направлении развития каждого учащегося исходя из понимания требований будущего.
	умеет (продвинутый)	рассматривать педагогическую действительность с позиции мета - педагогического пространства	Умеет рассматривать педагогическую действительность с позиции мета - педагогического пространства	Способен проводить гуманитарную экспертизу педагогической организации и учебного процесса педагога с позиции мета - педагогического пространства
	владеет (высокий)	умениями работать с футурологическими текстами в области образования	Владеет методами работы с форсайт проектами и футурологическими текстами в области образования	Способен использовать форсайт проекты и футурологические тексты для анализа образовательной действительности и предложения путей трансформации массовой школы
УК - 3 Готовность	Знает (порог)	Этические принципы и нормы	Знание этических принципов и норм	Способен излагать нормы и принципы

участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	овый)	международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	работы в коллективе, в том числе международном	работы в коллективе; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	Умеет (продвинутый)	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Способен понимать и объяснять трудности взаимодействия, возникающие в работе научно-исследовательского коллектива; предлагает решения возникающих трудностей; осуществляет личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; оценивает последствия принятого решения и несет за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
	Владеет (высокий)	навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов	Владение навыками ведения исследовательской работы в коллективе, в том числе международном	Способен составлять план исследовательской работы в составе научного коллектива; демонстрирует навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или

				международных исследовательских коллективах; имеет опыт представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня», кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Для приема кандидатских экзаменов создаются комиссии по приему кандидатских экзаменов из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству), высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом, в котором указывается:

наименование дисциплины;

код и наименование направления подготовки, профиль, по которому сдавался кандидатский экзамен;

вопросы по билетам и дополнительные вопросы;

оценка уровня знаний аспиранта (по пятибалльной шкале);

фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), ученая степень, ученое звание и должность каждого члена экзаменационной комиссии.

Протокол подписывается членами экзаменационной комиссии, присутствующими на экзамене, и утверждается проректором по научной работе.

Экзаменационные билеты состоят из трех вопросов, первый и второй вопросы - Вопросы к кандидатскому минимуму по специальности 13.00.01 – **Общая педагогика, история педагогики и образования**, третий вопрос – по теме научного исследования аспирантов.

Экзамен кандидатского минимума является одной из традиционных форм аттестации уровня научно-исследовательской подготовки аспирантов педагогических университетов. Вместе с тем на современном этапе развития многоуровневого педагогического образования, который связан с поиском путей обеспечения высокого уровня научно-исследовательских работ аспирантов на расширяющемся рынке образовательных услуг, его значимость в процессе целенаправленной профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации существенно возрастает.

Вопросы к экзамену

1. Теоретико-методологические основы педагогики

1. Сущностная и функциональная характеристика педагогики как науки. Характеристика терминологии (языка, категориального аппарата) педагогической науки.

2. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки.

3. Система антропологических наук и места в ней педагогики. Проблема диалектической взаимосвязи педагогики и психологии. Педагогическая антропология как методологическая основа современной педагогики.

4. Педагогическая деятельность, ее объективный и субъективный характер.

5. Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития.

2. История образования и педагогической мысли

6. История образования и педагогической мысли как отрасль научного знания. Историко-педагогический процесс как единство развития образовательной практики и педагогической теории.

7. Проблема периодизации всемирного историко-педагогического процесса. Принципы анализа всемирного историко-педагогического процесса. Базисные педагогические традиции.

8. Аналитическая характеристика образовательного идеала в историко-педагогическом контексте.

9. Проблема детства в философско и религиозно-педагогических и собственно педагогических воззрениях в исторической ретроспективе.

10. Формирование образа учителя и его подготовки в историко-педагогическом процессе. Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем.

11. Динамика развития педагогики как науки с точки зрения одного из ведущих методологических подходов (цивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного, формационного).

12. Анализ приоритетных педагогических проблем современности в исторической ретроспективе (например, проблема самостоятельности, или активности, или принципов обучения, воспитания и т.д.).

13. Социокультурные детерминанты формирования мировой и национальных образовательных систем на примере различных исторических периодов (Античности, Средневековья, Возрождения, Просвещения, Нового времени) или цивилизационных регионов.

14. Оценка развития мировой и отечественной педагогической мысли на основе принципов анализа всемирного историко-педагогического процесса.

15. Макро (в мировом масштабе) и микро (на примере отдельной страны или ступени образования) уровень анализа мировой педагогической культуры. Проблема педагогического целеполагания в контексте развития культуры. Общекультурные и региональные традиции развития педагогики и образования.

16. Проблема ретроинновации и исторической реконструкции в контексте интерпретации мирового педагогического наследия в современных условиях (на примере любой авторской системы или деятельности какого-либо образовательного учреждения).

3. Теория воспитания

17. Происхождение воспитания и основные теории, объясняющие этот феномен. Воспитание как общественное и педагогическое явление. Культурологические основания воспитательного процесса. Основные противоречия, закономерности и принципы воспитательного процесса.

18. Ребенок как объект воспитательно-образовательного процесса и как субъект деятельности.

19. Педагогическое взаимодействие в воспитании. Этапы воспитательного взаимодействия. Технология педагогической поддержки и сопровождения.

20. Теоретический, методический и технологический уровень педагогического исследования воспитания.

21. Основные направления воспитания личности. (Базовая культура личности и пути ее формирования.)

22. Проблема системы воспитания. Сущность и типология воспитательных систем. Закономерности развития воспитательных систем. Характеристика современных образовательных учреждений различного уровня как воспитательных систем.

23. Сущностная характеристика современных методов, средств и форм воспитания личности.

24. Учитель (воспитатель) в системе учебно-воспитательного процесса.

25. Семья в системе воспитания и социализации личности.

4. Теория обучения

26. Научные основы процесса обучения (культурологические, психологические, этические, физиологические, социально-нормативные, информационные).

27. Функции процесса обучения, их характеристика. Проблема целостности в реализации функций обучения.

28. Дидактическая интерпретация содержания образования на различных уровнях обучения.

29. Психолого-дидактическое проектирование и реализация принципов, методов, форм и средств обучения в контексте решения основополагающих задач образования.

30. Теоретические основы интенсификации обучения посредством использования традиционных (инновационных, вариативных, личностно-ориентированных, развивающих и др.) технологий обучения.

31. Своеобразие инновационной образовательной среды для различных возрастных групп обучающихся.

32. Динамика развития личности обучающегося в процессе обучения. Основные пути управления процессом развития личности в условиях вариативных образовательных систем.

5. Управление образовательными системами

33. Понятие управления и менеджмента. Теоретико-методологические основания управления образовательными системами. Принципы управления педагогическими системами в свете современной системы образовательных ценностей.

34. Государственно-общественная система управления образованием. Образовательное учреждение как объект управления (на примере учреждений различных типов и уровней образования). Функциональный анализ управления образовательными системами.

35. Управленческие функции и методы руководства образовательным учреждением. Характеристика стилей управления образовательными системами.

36. Своеобразие управления развивающимися образовательными учреждениями и учреждениями, работающими в режиме функционирования.

37. Современные аспекты организации дополнительного образования и управления им.

6. Проектирование Практик педагогических.

38. Псевдология в образовании и виктимизированная школа.

39. Традиционные установки массового педработника, феномен «скрытого саботажа» нововведениям.

40. Практики педагогические

Вопросы по теме научного исследования аспирантов

1. Актуальность темы вашего исследования, противоречия, проблема, тема.

2. Гипотеза исследования и особенности ее проверки в вашем исследовании.

3. Цели и задачи исследования.

4. Новизна исследования ее отличие от теоретической значимости.

5. Теоретическая и практическая значимость исследования.

6. Положения, выносимые на защиту.

7. Констатирующий и формирующий эксперимент вашего исследования.

8. Практический вклад вашего исследования: практика педагогическая.
9. Теоретические выводы исследования.
10. Библиографический обзор философов, культурологов.
11. Библиографический обзор педагогов, дидактов профессионального образования.
12. Прогрессивные отечественные и зарубежные педагогические практики в аспекте вашего исследования.
13. Ваше экзистенциальное и профессиональное приращение в процессе работы над исследованием.
14. Теоретические методы исследования в профессиональной педагогике
15. Эмпирические методы исследования в профессиональной педагогике
16. Методологические характеристики диссертации (на примере вашего исследования)
17. Извлечение из «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Показатели методологической корректности диссертационного исследования.
18. Введение понятий как условие научного исследования. Способы определения понятий. Правила определения понятий. Выбор способа определения понятий. Требования к введению понятий. Ошибки в определениях терминов.
19. Требования к диссертации как виду научной работы.
20. Требования к диссертации как квалификационной работе. Система публичной защиты диссертации.

**Критерии оценки ответа по теоретическим вопросам
экзаменационного билета**

Отметка «отлично» ставится, если:

- материал изложен последовательно и логически;
- основные вопросы раскрыты полно и глубоко, с использованием дополнительного материала;
- педагогические источники охарактеризованы полно;
- выводы и обобщения достаточно аргументированы.
- изложена проблематика, круг задач и методических подходов в области исследования;
- отсутствуют ошибки.

–

Отметка «хорошо» ставится, если:

- изложение материала недостаточно систематизировано и последовательно;
- основные вопросы раскрыты недостаточно полно и глубоко;
- выводы и обобщения аргументированы, но содержат отдельные неточности.

– уверенное знание базовых положений в области теории и методики профессионального образования в пределах основной образовательной программы;

– логичность и доказательность изложения материала, но допущены отдельные неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий;

– в ответах на вопрос допущены незначительные ошибки.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- материал недостаточно систематизирован;
- в усвоении программного материала выявлены существенные пробелы;
- основные положения раскрыты поверхностно;
- ответ не основывается на достаточном знании педагогических

источников;

- недостаточно аргументированы выводы;
- отсутствует знание специальной терминологии;
- неуверенное знание и понимание основных положений основной образовательной программы;
- допущены ошибки; отсутствуют необходимые элементы анализа.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- не сформулирована проблема или сформулирована неверно;
- обсуждаемая проблема не проанализирована;
- незнание большей части информации в области педагогической науки;
- отсутствует знание специальной терминологии;
- незнание ключевых понятий в области теории и методики профессионального образования.

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Общая педагогика, история педагогики и образования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Общая педагогика, история педагогики и образования» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

- Доклад, сообщение (УО-3)
 - Дискуссия (УО-4)
- 1) Письменные работы (ПР):
- Творческое задание (ПР-13)
 - Конспект ПР-7

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации

Оценочное средство 1. Доклад, сообщение

Доклад – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

При подготовке доклада, сообщения аспиранты могут использовать ментальные (кластерные) карты, опорные схемы, интернет сервис Mindomo, позволяющий строить диаграммы связей в виде древовидной схемы, на которой изображены слова, идеи, задачи или другие понятия, связанные ветвями, отходящими от центрального понятия или идеи.

Оценочное средство 2 Дискуссия – метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы.

Участие в панельной дискуссии

Аспирантам предлагаетсяделиться на микрогруппы, изучить

рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Аспирантам необходимо представить варианты культурно-образовательной среды вуза, предложить средства для ее создания, обозначить возможные риски и пути их минимизации. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой,

	систематизировать и структурировать материал;
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	соответствие содержания теме; соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	научный стиль

Дискуссия «Мировое кафе» (критерии см. табл.2)

Вопросы для дискуссии:

1. Учитель как субъект педагогической деятельности
2. Положение учителя в российском обществе; история и современность
3. Педагогический талант или мастерство?
4. Важно ли для общества наличие идеала человека, идеала учителя?
5. Считает ли современное общество учителя носителем культуры?
6. Есть мнение, что сегодня идеал педагога заменил идеал дидакта? Ваше отношение к этому.

7. Согласны ли вы с мнением К.Д. Ушинского: «Каждый народ имеет свой собственный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал этот у каждого народа соответствует его характеру, определяется его общественной жизнью, развивается вместе с его развитием» (К. Д. Ушинский)

Вопросы для дискуссии:

А. Дистервег – основоположник педагогического образования в Германии. Прочитайте работу А. Дистервега «Руководство к образованию немецких учителей». Могут ли выделенные автором правила обучения служить реализации развивающих задач школьного образования?

Прочитайте работу А. Дистервега «О природосообразности и культуросообразности в обучении». Объясните сущность сформулированных

А. Дистервегом принципов. Являются ли они актуальными для нашего времени?

В чем сущность прагматической педагогики Д. Дьюи и У. Килпатрик? Как вы считаете, в чем причина жизнестойкости идей этого направления до настоящего времени?

Таблица 2

Критерии оценивания участия в дискуссии

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).	8 баллов

5 -91- 100 баллов

4- 71-90 баллов

3- 50-70 баллов

Оценочное средство 3. Творческое задание (защита образовательного продукта)

Аспирантам предлагаетсяделиться на мини группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде творческого образовательного продукта. Презентовать всей группе, защитить.

Творческое задание – это форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности,

направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений учащихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты, отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку .

Темы групповых и индивидуальных творческих заданий

1. Используя предложенную литературу и интернет ресурсы Составление ментальной карты Воспитание и образование в эпоху Средневековья, Возрождения

2. Создание презентации Школа и педагогика в России XIX века

3. Подготовка доклада Зарубежная педагогика и школа в конце XIX - первой половине XX вв.

4. Создание совместной google-презентации Развитие школы и педагогики в России в советский период.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии и показатели, используемые при оценивании групповых и индивидуальных творческих заданий.

№ п\п	Параметры требований	Оценка
-------	----------------------	--------

1	Постановка исследовательской проблемы в рамках заявленной темы	0-20 баллов
2	Содержание работы в рамках предложенной тематики:	0-20 баллов
3	Знание библиографии исследуемого вопроса в рамках тематики	0-20 баллов
4	Структура изложения текста: - соблюдение логической структуры текста (четкое формирование тезисов, постановка проблемы, наличие объективной аргументации, самостоятельных выводов); - грамотное изложение материала (орфография, пунктуация, стилистика) и т.п.	0-20 баллов
5	Владение профессиональным языком и терминологией в рамках заявленной тематики эссе	0-20 баллов
	Итого:	0-100 баллов

5 -91- 100 баллов

4- 71-90 баллов

3- 50-70 баллов

Оценочное средство 4. Конспект

Письменные работы приучают к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе.

Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста

Классификация видов конспектов:

План-конспект. При создании такого конспекта сначала пишется план текста, далее на отдельные пункты плана "наращиваются" комментарии. Это могут быть цитаты или свободно изложенный текст.

Тематический конспект. Такой конспект является кратким изложением данной темы, раскрываемой по нескольким источникам.

Текстуальный конспект. Этот конспект представляет собой монтаж цитат одного текста.

Свободный конспект. Данный вид конспекта включает в себя и цитаты, и собственные формулировки.

Современные методы конспектирования развивают способность к

мышлению, память и творческий потенциал.